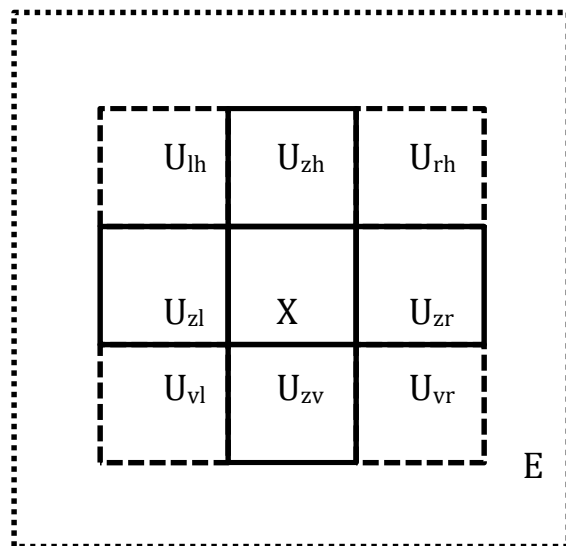


Prof. Dr. Alfred Toth

Ontotopologisch-raumsemiotische Strukturen II

1. In Toth (2016a) wurde gezeigt, daß das in Toth (2016a) eingeführte ontotopologisch-raumsemiotische Systemmodell



mit der Möglichkeit, daß

$$X \in \{(2.1), (2.2), (2.3)\}$$

ist, d.h. die vollständige semiotische Objektrelation der von Bense skizzierten Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) erfüllt, isomorph ist mit genau je einer semiotischen Matrix.

Isomorphie des Systemmodelles mit $S = (2.1)$

1.2	1.1	1.3
2.2	2.1	2.3
3.2	3.1	3.3

Isomorphie des Systemmodelles mit Abb = (2.2)

1.1	1.2	1.3
2.1	2.2	2.3
3.1	3.2	3.3

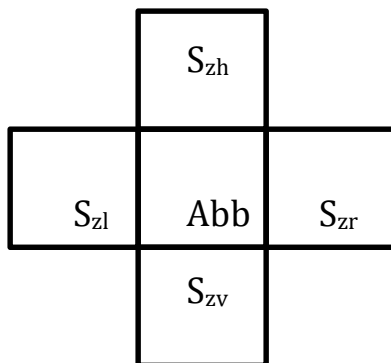
Isomorphie des Systemmodelles mit Rep = (2.3)

1.1	1.3	1.2
2.1	2.3	2.2
3.1	3.3	2.3.

2. Im folgenden gehen wir von einer triadischen Relation mit Variation der zentralen V-Relation aus, d.h. wir betrachten die folgenden drei ontotopologisch-raumsemiotischen Strukturen, die wir (so gut wie möglich) durch ontische Modelle illustrieren.

2.1. $U_{zv} = (2.1)$

2.1.1. Ontotopologisch-raumsemiotisches Modell



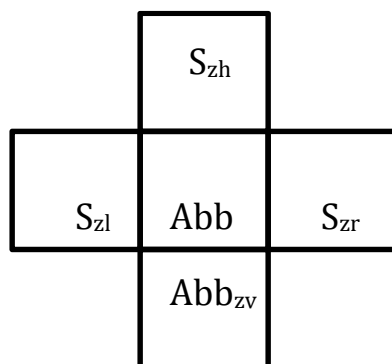
2.1.2. Ontisches Modell



Impasse Chartière, Paris

2.2. $U_{zv} = (2.2)$

2.2.1. Ontotopologisch-raumsemiotisches Modell



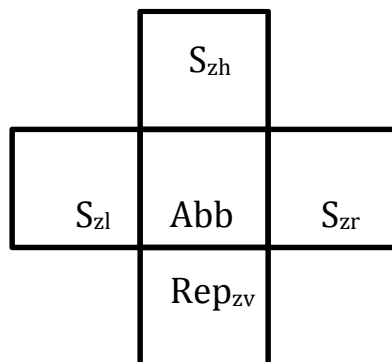
2.2.2. Ontisches Modell



Avenue Rachel, Paris

2.3. $U_{zv} = (2.3)$

2.3.1. Ontotopologisch-raumsemiotisches Modell



2.3.2. Ontisches Modell



Rue Burnouf, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Grundlegung eines ontotopologischen Systemmodells. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Isomorphie des ontotopologischen Systemmodells und der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

27.1.2016